

ГБОУ СПО “Волгоградский медицинский колледж”

Научно-методический отдел

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для преподавателей
по составлению контрольно-оценочных средств (КОС) по учебным
дисциплинам

Волгоград
2014 г.

Методические рекомендации для преподавателей по составлению контрольно-оценочных средств (КОС) по учебным дисциплинам/ сост. О.М.Ермолова – Волгоград, ГБОУ СПО “Волгоградский медицинский колледж”, 2014 г.

Рассмотрены и утверждены на заседании
научно-методического совета
ГБОУ СПО
“Волгоградский медицинский колледж”
Протокол №__ от _____ 201 г.
Председатель _____
А.Е. Пироженко

Составитель:

Ермолова О.М. – старший методист ГБОУ СПО “Волгоградский медицинский колледж”, преподаватель высшей квалификационной категории.

В данных методических рекомендациях описывается структура и содержание контрольно-оценочных средств (КОС) по учебным дисциплинам, а также порядок их разработки.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Структура и порядок разработки контрольно-оценочных средств
(далее - КОС) с. 2**
- 2. Содержание структурных компонентов контрольно-оценочных
средств с. 5**
- 3. Приложения с. 11**
- 4. Список литературы с. 13**

1. Структура и порядок разработки контрольно-оценочных средств (далее - КОС) по учебным дисциплинам

Контроль за ходом и качеством формирования общих и профессиональных компетенций студентов реализуется в колледже на всех этапах образовательного процесса и осуществляется в двух направлениях:

- контроль и оценка уровня освоения дисциплин;
- контроль и оценка приобретения практического опыта, формирования компетенций.

Оценка качества освоения ОП СПО включает текущий контроль знаний, умений, практического опыта, промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию студентов.

Для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОП СПО (текущая и промежуточная аттестация) создаются **контрольно-оценочные средства**, позволяющие оценить знания, умения, практический опыт и формируемые общие и профессиональные компетенции.

Основными требованиями к содержанию контрольно-оценочных средств являются:

- соответствие заданным ФГОС СПО и ОП СПО целям и ожидаемым результатам на конкретном этапе реализации образовательного процесса;
- адекватность уровням усвоения, заявленным ФГОС СПО и ОП СПО по специальности;
- соответствие виду контроля (*текущий, промежуточная аттестация, итоговая аттестация*) и форме контроля (*устный ответ, решение ситуационных задач, письменный ответ, тестовые задания, защита проекта и т.д.*)

Оценочные средства составляются на основе программы учебной дисциплины и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Вопросы и практические задания должны быть максимально приближены к условиям будущей профессиональной деятельности студентов. Вопросы и практические задания должны носить равноценный характер, формулировки должны быть четкими, краткими, понятными, исключающими двойное толкование.

В соответствии с п. СМК-П-7.3.-01 «Комплексное учебно-методическое обеспечение учебных дисциплин и профессиональных модулей образовательных программ среднего профессионального образования» установлены следующие требования к структуре контрольно-оценочных средств:

- А). Контрольно-оценочные средства **для текущего контроля** по учебной дисциплине оформляются с наличием следующих составляющих компонентов:
- наименование методического материала с указанием специальности, курса;
 - название дисциплины, МДК;
 - название темы;
 - задания для студентов;
 - эталоны ответов или образцы выполнения;

-критерии оценки.

Б). Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации по учебным дисциплинам должны содержать следующие структурные компоненты:

- титульный лист/ или наименование методического материала, вид промежуточной аттестации и реквизит рассмотрения и/или утверждения;
- пояснительная записка (назначение, описание формы аттестации, условий выполнения);
- банк заданий (с указанием ОК и ПК, формированию которых способствуют группы заданий);
- эталоны ответов или образцы выполнения;
- критерии оценки заданий;
- описание системы оценивания по итогу изучения дисциплины.

Порядок работы по созданию и управлению контрольно-оценочными средствами

А) Контрольно-оценочные средства (КОС) для текущего контроля по дисциплине разрабатываются, оформляются и подписываются каждым преподавателем по приведенной выше структуре.

Ответственность за соответствие контрольно-оценочных средств заданным результатам ОП СПО и ФГОС СПО, своевременность их разработки и качество оформления **несет преподаватель**, осуществляющий занятия на текущий учебный год в соответствии с педагогической нагрузкой. КОС для текущего контроля могут быть на бумажных и электронных носителях.

Электронная версия КОС для дифференцированных зачетов/зачета по каждой дисциплине сдается разработчиком делопроизводителю учебного отдела в базу данных учебного отдела в качестве приложения к программе дисциплины (банк заданий).

Использование КОС для дифференцированного зачета/зачета:

Для дифференцированного зачета оформление бумажной версии КОС преподаватель обеспечивает самостоятельно.

Б). Контрольно-оценочные средства для промежуточной аттестации по учебным дисциплинам (экзамен, дифференцированный зачет, зачет) разрабатываются и оформляются каждым преподавателем по приведенной выше структуре, подписываются автором и рассматриваются на заседании УМО. КОС для экзамена утверждаются заместителем директора по учебной работе.

Электронная версия КОС для экзаменов по каждой дисциплине сдается разработчиком делопроизводителю в базу данных учебного отдела в качестве приложения к программе дисциплины и секретарю учебной части для оформления экзаменационных билетов (банк заданий). Количество вопросов и практических заданий в перечне должно превышать количество вопросов и практических заданий, необходимых для составления экзаменационных билетов.

Использование КОС для экзамена (по учебной дисциплине).

Экзаменационные билеты формируются преподавателем и оформляются учебной частью. Оформление, утверждение и использование экзаменационных билетов осуществляется в порядке, установленном в «Положении о промежуточной аттестации».

КОС для всех видов промежуточной аттестации ежегодно рассматриваются на заседании УМО, решение об их актуальности протоколируется. Реквизиты соответствующего протокола вносятся при оформлении КОС на бумажных носителях.

2. Содержание структурных компонентов контрольно-оценочных средств

I. титульный лист/ или наименование методического материала, вид промежуточной аттестации и реквизит рассмотрения и/или утверждения;

(Приложение № 1)

- ✓ название образовательного учреждения;
- ✓ где рассмотрены материалы и кем утверждены;
- ✓ название материалов (**Контрольно-оценочные средства для дифференцированного зачета/зачета/экзамена по учебной дисциплине...**);
- ✓ код и название специальности;

II. Пояснительная записка (Приложение № 2)

В пояснительной записке указывается:

- предназначение КОС (дисциплина, специальность);
- форма промежуточной аттестации;
- требования к умениям и знаниям по программе учебной дисциплины в соответствии с ФГОС СПО;
- направленность умений и знаний на формирование соответствующих ПК и ОК;
- условия выполнения заданий (время выполнения задания студентом, оборудование, литература для студента).

III. Банк заданий (Приложение 3)

Каждое задание должно содержать следующие компоненты:

- *№ задания*
- *Цели задания, например,*

продемонстрировать:

- умение применять информацию;
- комплексные умения разделять информацию на взаимозависимые части, выявление взаимосвязей между ними, высказывать суждение;
- оценить, сравнить, сделать вывод;
- комплексные умения интерпретировать результаты, осуществлять творческое преобразование информации из разных источников, создавать продукт, гипотезу, объяснение, решение и иную новую информацию, объясняющую явление или событие.

Формулировку задания в целом и отдельных задач/вопросов (инструкция).

- Трудоемкость выполнения задания (в баллах или в минутах).

Задание может быть представлено в следующих формах: учебная задача (составление граф-логической структуры, памяток, профилактической беседы, заполнение таблиц и др.); ситуационная задача с выполнением практической части; составление и проведение ролевой игры; выполнение проекта или исследования; другие виды заданий.

По сложности выполнения контрольное задание в целом или отдельные его вопросы (задания) может состоять из трех частей:

первая часть задания (вопроса) предусматривает решение конкретной практической задачи путем применения типовых алгоритмов решения, то есть обучающийся при выполнении этой части задания (вопроса) должен продемонстрировать умение реализовать типовое практическое решение; выполнение **второй части задания (вопроса)** предусматривает использование нетиповых алгоритмов решения, свободного владения знаниями смежных дисциплин, математических методов обработки данных, использования компьютера и т. п.;

третья часть задания (вопроса) направлена на выявление подготовленности обучающегося ориентироваться и находить (предлагать) решения в новых проблемных ситуациях, требующих творческой деятельности. Для выполнения этой части задания (вопроса) аттестуемому надо предложить выдвинуть свои идеи, предложить новые пути решения задания, дать критический анализ известных, традиционных способов решения, продемонстрировать понимание сложных взаимосвязей результатов решения и т. п. Невыполнение аттестуемым части задания (вопроса), не должно препятствовать выполнению остальных частей задания (вопроса).

В зависимости от содержания задания преподаватель при его составлении может использовать следующие формулировки:

Категория действий аттестуемого	Конкретизация объектов контроля и оценки по характеру действий аттестуемого	Альтернативные глаголы задач/вопросов на выполнение аттестуемым контролируемых действий
осознанное воспроизведение информации	простые действия по изложению знаний понятий, определений, терминов, законов, формул	Определить, описать, выявить, обозначить, перечислить, подобрать (пару), назвать, кратко обрисовать, отобразить, изложить, различить,

	и т.п. с пониманием смысла изученного материала	объяснить, расширить, обобщить, дать примеры, заключить, перефразировать, переписать
применение информации	простые действия, характеризующие элементарные умения применять информацию для решения задач; применение (фактов, правил, теорий, приемов, методов) в конкретных ситуациях, соблюдение принципов и законов	изменить, вычислить, продемонстрировать, узнать, манипулировать, видоизменить, действовать, подготовить, получить (какой-то результат), связать, показать, решить, использовать, превратить, защитить
анализ	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения разделять информацию на взаимозависимые части, выявление взаимосвязей между ними, осознание принципов организации целого	Анализировать, изобразить, дифференцировать, распознавать, разъединять, выявлять, иллюстрировать, намечать, указывать, устанавливать (связь), отобразить, отделять, подразделять, классифицировать
синтез	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения интерпретировать результаты, осуществлять творческое преобразование информации из разных источников, создавать продукт, гипотезу, объяснение, решение и иную новую информацию, объясняющую явление или событие, предсказывающую что-либо и т.п.	Категоризировать, соединять, составлять, собирать, создавать, разрабатывать, изобретать, переписывать, подытоживать, рассказывать, сочинять, систематизировать, изготавливать, управлять, формализовать, формулировать, находить решение, описывать, делать выводы
оценка	сложные действия (деятельность), характеризующие комплексные умения, оценивать значение объекта/явления для конкретной цели, определять и высказывать суждение о целостности идеи/метода/теории на основе проникновения в суть явлений и их сравнения	Оценить, сравнить, сделать вывод, противопоставить, критиковать, проводить, различать, объяснять, обосновывать, истолковывать, устанавливать связь, подытоживать, поддерживать.

IV. Эталоны ответов или образцы выполнения

Задания можно сгруппировать по типам и приложить эталоны ответов на каждый тип заданий.

V. Критерии оценки

Критерии оценки: оценивается как процесс выполнения задания, так и его результат:

1. Оценка процесса выполнения задания:

- обращение студента к информационным источникам, оптимальное использование найденной информации;
- рациональное распределение времени на выполнение задания.

2. Оценка подготовленного задания.

Например, при решении комплексной ситуационной задачи можно использовать следующие критерии оценки:

5 «отлично»	<ul style="list-style-type: none">- дается комплексная оценка предложенной ситуации;- демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять;- последовательное, правильное выполнение всех заданий;- умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
4 «хорошо»	<ul style="list-style-type: none">- дается комплексная оценка предложенной ситуации;- демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять;- последовательное, правильное выполнение всех заданий;- возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя;- умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.
3 «удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">- затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации;- неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя;- выполнение заданий при подсказке преподавателя;- затруднения в формулировке выводов.
2 «неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none">- неправильная оценка предложенной ситуации;- отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий.

При выполнении заданий в тестовой форме обычно используются следующие критерии оценки:

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
90 ÷ 100	5	отлично
80 ÷ 89	4	хорошо
70 ÷ 79	3	удовлетворительно
менее 70	2	неудовлетворительно

VI. Описание системы оценивания

По результатам промежуточной аттестации преподаватель должен выставить итоговую оценку, которая заносится в зачетную книжку студента.

Если промежуточная аттестация проводится в форме экзамена, то решающее значение имеет оценка за экзамен (согласно Положению о промежуточной аттестации студентов).

При проведении дифференцированного зачета преподаватель должен указать из чего складывается итоговая оценка, например, могут учитываться оценки за текущий контроль знаний, результаты УИРС, Портфолио студента и др.

Приложение 1
(Титульный лист для экзамена)

наименование образовательного учреждения

Рассмотрено на заседании УМО №__

«__»____.20__ г.

Протокол №__

Председатель УМО_____

Утверждаю

ФИО _____

Зам. директора по

УР _____

«__»____.20__ г.

**Контрольно-оценочные средства
для экзамена
по учебной дисциплине**

код и наименование

по специальности СПО

код и наименование

(Наименование материала для диф. зачета/зачета)

наименование образовательного учреждения

Рассмотрено на заседании УМО №__

«__»____.20__ г.

Протокол №__

Председатель УМО_____

**Контрольно-оценочные средства
для дифференцированного зачета/зачета по учебной дисциплине**

код и наименование

по специальности СПО

код и наименование

Приложение 2

1. Пояснительная записка

Контрольно-оценочные средства (КОС) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины _____.

КОС включает контрольные материалы для проведения промежуточной аттестации в форме _____.

Требования к результатам освоения учебной дисциплины в соответствии с ФГОС СПО:

Обучающийся должен уметь:

Обучающийся должен знать:

Направленность умений (У) и знаний (З) на формирование компетенций

Образец

№ п\п	Умения Знания	ПК	ОК
1.	У 1. Уметь проводить опрос и вести учет пациентов с наследственной патологией. З 4. Знать методы изучения наследственности и изменчивости человека в норме и патологии.	ПК 1.1 Проводить мероприятия по сохранению и укреплению здоровья населения, пациента и его окружения.	ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

Условия выполнения заданий: _____

Задание №...

Цели задания:

Формулировка задания:

1. _____

2. _____

3. _____

.....

Время на выполнение задания: _____

**Если экзаменационный билет будет содержать несколько заданий разных типов, то количество заданий каждого типа должно превышать количество аттестующихся студентов.*

КОС не должны содержать готовые варианты экзаменационных билетов.

Список литературы

1. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальностям подготовки. Режим доступа: [http://www/fgou – vunmc. Ru](http://www/fgou-vunmc.ru).
2. ПОЛОЖЕНИЕ СМК-П-4.2.3-02 «Порядок управления учебно-методическими документами и материалами комплексного учебно-методического обеспечения учебных дисциплин и профессиональных модулей», 2014 г.
3. ПОЛОЖЕНИЕ СМК-П-7.3.-01 «Комплексное учебно-методическое обеспечение учебных дисциплин и профессиональных модулей образовательных программ среднего профессионального образования», 2014 г.
4. Факторович А.А. Рекомендации по формированию оценочных средств для учреждений СПО [Электронный ресурс]. – ФИРО Минобрнауки РФ Центр профессионального образования, 14 февраля 2011 г.